



E.P.P. S.p.A. – EDILIZIA PUBBLICA PRATESE S.p.A.
via Giotto, 20 – 59100 Prato c.f. e p.iva 01937100970

DISCIPLINARE DI GARA A PROCEDURA APERTA

“Lavori di manutenzione straordinaria per la rimozione e sostituzione delle coperture in cemento-amianto nei complessi di via di Turchia, via Gabbiana e via Zipoli nel Comune di Prato, destinati ad alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica”

Gara ad offerta economicamente più vantaggiosa

ALLEGATO Z
al punto 11 del Disciplinare recante “modalità di aggiudicazione”

**Esempio di calcolo per l’attribuzione dei punteggi
dell’offerta economica e dell’offerta tecnica**

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

(punteggio da 0 a 40)

OFFERTA ECONOMICA	PREZZO	40
-------------------	--------	----

OFFERTA PREZZO MAX 40 PUNTI					
DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALL'OFFERTA PREZZO					
CONCORRENTE	IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTO	IMPORTO MINORE OFFERTO/IMPORTO OFFERTO DAL CONCORRENTE		PUNTI MAX	TOTALE PUNTI
Impresa 1	€ 1.168.682,90	€ 1.087.146,88 : € 1.168.682,90 =	0,93	40,00	37,21
Impresa 2	€ 1.149.657,83	€ 1.087.146,88 : € 1.149.657,83 =	0,95	40,00	37,83
Impresa 3	€ 1.087.146,88	€ 1.087.146,88 : € 1.087.146,88 =	1,00	40,00	40,00
Impresa 4	€ 1.209.450,90	€ 1.087.146,88 : € 1.209.450,90 =	0,90	40,00	35,96
Impresa 5	€ 1.127.914,89	€ 1.087.146,88 : € 1.127.914,89 =	0,96	40,00	38,55

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

(punteggio da 0 a 60)

CRITERI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI		
	<i>ambiti</i>	<i>punteggio max</i>
OFFERTA TECNICA	1. Razionalizzazione centrale termica via Turchia	15
	2. Miglioramento prestazioni termiche ed igrometriche dei solai di copertura	10
	3. F.P.O. scossaline in acciaio zincato per canali di gronda	15
	4. Ulteriori migliorie	15
	5. Misure aggiuntive o migliorative per la salute e sicurezza dei lavoratori	5

PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE

1. Razionalizzazione centrale termica via Turchia

Media dei valori attribuiti discrezionalmente tra 0 e 1

Concorrente	Membro della Commissione TIZIO	Membro della Commissione CAIO	Membro della Commissione SEMPRONIO	TOTALE
Impresa 1	0,20	0,20	0,30	0,70
Impresa 2	0,30	0,40	0,40	1,10
Impresa 3	0,20	0,70	0,60	1,50
Impresa 4	0,10	0,60	0,70	1,40
Impresa 5	0,40	0,40	0,40	1,20

2. Miglioramento prestazioni termiche ed igrometriche dei solai di copertura

Media dei valori attribuiti discrezionalmente tra 0 e 1

Concorrente	Membro della Commissione TIZIO	Membro della Commissione CAIO	Membro della Commissione SEMPRONIO	TOTALE
Impresa 1	0,50	0,40	0,40	1,30
Impresa 2	0,30	0,40	0,50	1,20
Impresa 3	0,40	0,60	0,20	1,20
Impresa 4	0,10	0,20	0,60	0,90
Impresa 5	0,40	0,60	0,70	1,70

3. F.P.O. scossaline in acciaio zincato per canali di gronda

Media dei valori attribuiti discrezionalmente tra 0 e 1

Concorrente	Membro della Commissione TIZIO	Membro della Commissione CAIO	Membro della Commissione SEMPRONIO	TOTALE
Impresa 1	0,30	0,50	0,60	1,40
Impresa 2	0,60	0,30	0,80	1,70
Impresa 3	0,50	0,50	0,40	1,40
Impresa 4	0,70	0,40	0,20	1,30
Impresa 5	0,80	0,60	0,80	2,20

4. Ulteriori migliorie

Media dei valori attribuiti discrezionalmente tra 0 e 1

Concorrente	Membro della Commissione TIZIO	Membro della Commissione CAIO	Membro della Commissione SEMPRONIO	TOTALE
Impresa 1	0,20	0,20	0,30	0,70
Impresa 2	0,30	0,40	0,40	1,10
Impresa 3	0,20	0,70	0,60	1,50
Impresa 4	0,10	0,60	0,70	1,40
Impresa 5	0,40	0,40	0,40	1,20

5. Misure aggiuntive o migliorative per la salute e sicurezza dei lavoratori

Media dei valori attribuiti discrezionalmente tra 0 e 1

Concorrente	Membro della Commissione TIZIO	Membro della Commissione CAIO	Membro della Commissione SEMPRONIO	TOTALE
Impresa 1	0,50	0,40	0,40	1,30
Impresa 2	0,30	0,40	0,50	1,20
Impresa 3	0,40	0,60	0,20	1,20
Impresa 4	0,10	0,20	0,60	0,90
Impresa 5	0,40	0,60	0,70	1,70

PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE RIPARAMETRATI

Concorrente	<i>1. Razionalizzazione centrale termica via Turchia</i>	<i>2. Miglioramento prestazioni termiche ed igrometriche dei solai di copertura</i>	<i>3. F.P.O. scossaline in acciaio zincato per canali di gronda</i>	<i>4. Ulteriori migliorie</i>	<i>5. Misure aggiuntive o migliorative per la salute e sicurezza dei lavoratori</i>
	Punteggio Max 15	Punteggio Max 10	Punteggio Max 15	Punteggio Max 15	Punteggio Max 5
Impresa 1	0,70 : 1,50 x 15= 7,00	1,30 : 1,70 x 10= 7,65	1,40 : 2,20 x 15= 9,55	0,70 : 1,50 x 15= 7,00	1,30 : 1,70 x 5= 3,82
Impresa 2	1,10 : 1,50 x 15= 11,00	1,20 : 1,70 x 10= 7,06	1,70 : 2,20 x 15= 11,60	1,10 : 1,50 x 15= 11,00	1,20 : 1,70 x 5= 3,53
Impresa 3	1,50 : 1,50 x 15= 15,00	1,20 : 1,70 x 10= 7,06	1,40 : 2,20 x 15= 9,55	1,50 : 1,50 x 15= 15,00	1,20 : 1,70 x 5= 3,53
Impresa 4	1,40 : 1,50 x 15= 14,00	0,90 : 1,70 x 10= 5,29	1,30 : 2,20 x 15= 8,86	1,40 : 1,50 x 15= 14,00	0,90 : 1,70 x 5= 2,65
Impresa 5	1,20 : 1,50 x 15= 12,00	1,70 : 1,70 x 10= 10,00	2,20 : 2,20 x 15= 15,00	1,20 : 1,50 x 15= 12,00	1,70 : 1,70 x 5= 5,00

RISULTATI FINALI OFFERTA TECNICA

Concorrente	1. Razionalizzazione centrale termica via Turchia (max 15,00 punti)	2. Miglioramento prestazioni termiche ed igrometriche dei solai di copertura (max 10,00 punti)	3. F.P.O. scossaline in acciaio zincato per canali di gronda (max 15,00 punti)	4. Ulteriori migliorie (max 15,00 punti)	5. Misure aggiuntive o migliorative per la salute e sicurezza dei lavoratori (max 5,00 punti)	TOTALI Max Punti 60
Impresa 1	7,00	7,65	9,55	7,00	3,82	35,02
Impresa 2	11,00	7,06	11,60	11,00	3,53	44,19
Impresa 3	15,00	7,06	9,55	15,00	3,53	50,14
Impresa 4	14,00	5,29	8,86	14,00	2,65	44,80
Impresa 5	12,00	10,00	15,00	12,00	5,00	54,00

DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA TECNICA	TOTALE
Impresa 1	37,21	35,02	72,23
Impresa 2	37,83	44,19	82,01
Impresa 3	40,00	50,14	90,13
Impresa 4	35,96	44,80	80,76
Impresa 5	38,55	54,00	92,55

SOGLIA DI ANOMALIA: 32 PUNTI PREZZO 48 PUNTI QUALITA' (4/5 dei massimi punteggi attribuibili)

L'Impresa N° 5 ha superato la soglia di anomalia

**1° IMPRESA CLASSIFICATA alla quale richiedere le giustificazioni dell'offerta N° 5
Prima Offerta non anomala N° 2**